



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2805/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Čnomerec 51, 6. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I. Dužniku INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Čnomerec 51, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Alein Khan iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i dalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, utvrditi imovinu dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na imovinu navedenu u dužnikovom popisu robe 1-03/03 od 6. ožujka 2023.), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ).

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 20. rujna 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 43.892,48 kuna sada 5.825,53 eura te tri zaposlenika. Nadalje, proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl.112. SZ-a.

3. Iz potvrde Financijske agencije od 23. veljače 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 275 dana.

4. Nakon pokretanja prethodnog postupka sud je na temelju čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 28. veljače 2023. utvrdio da dužnik na taj dan nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

5.1. Tijekom prethodnog postupka dužnik je 7. ožujka 2023. dostavio sudu podnesak u kojem je naveo da dužnik od imovine ima u vlasništvu robu koja se nalazi u skladištu u Zagrebu te da njezina vrijednost iznosi ukupno 4.750,95 eura, pri čemu nije vidljivo radi li se o knjigovodstvenoj ili tržišnoj vrijednosti te da ima tražbine prema dužnikovim dužnicima u ukupnom iznosu od 6.724,00 eura za koje je dužnikov zastupnik po zakonu na ročištu 6. veljače 2024. izjavio da nisu niti naplaćene niti utužene. Naveo je i da ima dugovanja prema dužnicima od 18.799,61 eura te da sudjeluje kao nositelj vrijednog projekta s poslovnim partnerima.

5.2. Uz podnesak je dostavio sudu ispravu nazvanu "popis robe 1-03/03" od 6. ožujka 2023. iz kojeg proizlazi da su u njemu popisane pokretnine odnosno roba (ulošci za lampione i grobne svijeće) njihova količina, pojedinačna cijena te ukupna vrijednost od 4.750,95 eura iz koje također nije vidljivo radi li se o tržišnoj ili knjigovodstvenoj odnosno nabavnoj vrijednosti.

6. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u popisu robe od 6. ožujka 2023. pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu i navoda zastupnika po zakonu dužnika, ne može utvrditi je li ta imovina (pokretnine navedene u popisu od 6. ožujka 2023.) i dalje unovčiva i za koji iznos tj. koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine (pokretnina), kao i jesu li novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima u ukupnom iznosu od 6.724,00 eura naplative ili su eventualno zastarjele, pa je sud na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

8. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj

dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

9. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem sastaviti i dostaviti u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 6. veljače 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. i 3. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju
3. sudski registar
4. FINA
5. MF Porezna uprava Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30863-20b4f**

Kontrolni broj: **0b133-a39c4-17a26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.